

**UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
FACULTATEA DE HORTICULTUR**

**REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERIODIC
A CALITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC**

REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERIODIC A CALITĂȚII PERSONALULUI DIDACTIC

Art.1. Prezentul regulament stabilește și detaliază metodologia și criteriile de evaluare periodică a calității personalului didactic din cadrul Universității din Craiova, Facultatea de Horticultură, fiind elaborat în baza următoarelor acte normative:

- Legea educației naționale nr. 1/2011;
- Ordinul MECTS nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ;
- O.U.G. nr.49/2014 privind modificările la Legea educației naționale nr. 1/2011;
- O.U.G. nr. 117 din 23 decembrie 2013 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 și pentru luarea unor măsuri în domeniul învățământului;
- OMEN 4204 din 2013 de modificare a standardelor minimale;
- Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare;
- Ordinul MECTS nr. 6560/ 20 decembrie 2012 privind aprobarea standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare;
- Carta Universității din Craiova modificată și completată în 19.02.2015;
- Codul de asigurare a calității în Universitatea din Craiova.

Art. 2. Calitatea personalului didactic se referă la cunoștințele de specialitate și potențialul de cercetare științific, la capacitatea didactică de transmitere a cunoștințelor către studenți și deontologia profesională a cadrelor didactice, precum și la prestigiul profesional și recunoașterea națională și internațională a acestora.

Art. 3. Evaluarea periodică a calității personalului didactic are un caracter complex și integrator și se va desfășura sub conducerea Consiliului Facultății de Horticultură, de către o Comisie de Evaluare formată din 5 membri:

Președintele: un membru al Comisiei CEAC a Facultății de Horticultură,

Membrii: - directorul de departament din care face parte cadrul didactic evaluat,

- 2 cadre didactice (din Comisia CEAC departament),

- un student (stabilit de către Consiliul Facultății).

Art. 4. Sistemul de evaluare se va aplica în următoarele cazuri:

- a) *Evaluarea anuală a calității personalului didactic*, ca parte a sistemului de evaluare și asigurare a calității educației;
- b) *Evaluarea pentru ocuparea prin concurs a unui post didactic*;
- c) *Evaluarea pentru dobândirea abilității*;
- d) *Evaluarea pentru obținerea unor grade și stimulente salariale*.

Art. 5. Criteriile utilizate pentru evaluarea calității personalului didactic sunt următoarele:

- a) Criteriul 1 (C1): Activitate didactică și profesională;
- b) Criteriul 2 (C2): Activitatea de cercetare științifică;
- c) Criteriul 3 (C3): Recunoașterea și impactul activității;
- d) Criteriul 4 (C4): Activitate la nivelul departamentului/ Facultății;
- e) Criteriul 5 (C5): Interacțiunea student-cadru didactic;
- f) Criteriul 6 (C6): Interacțiunea cadru didactic - membrii departamentului.

- Art. 6.** Evaluarea calității personalului didactic se face respectând următoarele etape:
- Cadrul didactic întocmește **Formularul individual de punctare** în conformitate cu modelul prezentat în Anexa 1 pentru criteriile de evaluare (C1-C4) cuprinse în **Fișa de evaluare și indicatorii de performanță C1-C4 pentru personalul didactic** prezentat în Anexa 2.
 - Formularul individual de punctare este depus la departament împreună cu **Dosarul personal al cadrului didactic** (Anexa 3) în care sunt incluse cursurile, cărțile, studiile și alte documente prin care se dovedește realitatea datelor înscrise în Formularul individual de punctare.
 - În paralel, Comisia de evaluare, desemnată de către Consiliul Facultății, efectuează evaluările care îi revin privind cadrul didactic evaluat (evaluarea colegială, evaluarea de către studenți).
 - În final, Comisia de evaluare se întrunește înedin de analiză colegială și verifică datele cuprinse în Formularul individual de punctare și Dosarul personal depus de cadrul didactic.
 - Rezultatele analizei sunt cuprinse în formularul **Evidența punctajului final** (Anexa 4), elaborat de către directorul de departament, care este înaintat Consiliului Facultății.
 - Pentru calcularea punctajului final în vederea **evaluării anuale**, directorul de departament va lua în calcul formula de calcul a punctajului final prezentată în Anexa 5.
 - Pentru calcularea punctajului final în vederea **acordării gradăției de merit**, directorul de departament va lua în calcul ponderile criteriilor de evaluare C1-C4 pe funcții didactice și formula de calcul a punctajului final prezentată în Anexa 6.
 - Pe baza concluziilor formulate de Comisia de evaluare profesională, Consiliul Facultății se pronunță și decide asupra scorurilor de performanță ale cadrelor didactice evaluate.

Art. 7. Criteriul 5 (C5) - **Interacțiunea student-cadru didactic** - se concretizează într-un raport de sinteză privind activitatea desfășurată în ultimul an universitar sau semestru al anului terminal de studii, ce cuprinde evaluarea cadrului didactic de către studenți (comunicare, aprecierea cursului / lucrărilor practice/ seminarului/ proiectului, aprecierea metodei de lucru, claritatea expunerii etc.) pe baza **Fișelor pentru evaluarea interacțiunii student – cadru didactic** prezentate în Anexa 7.

Fișa cuprinde un număr de 10 întrebări a câte 10 puncte fiecare, cu referire exclusiv la activitatea didactică a cadrului didactic. Evaluarea se face în ultimele 3 săptămâni ale semestrului sau după sesiunea de examinare, de către studenții care au participat la cel puțin 50% din activitățile didactice (cursuri, seminarii, laboratoare) prevăzute pentru semestrul respectiv. La evaluare participă: un reprezentant al Biroului Consiliului Facultății, directorul de departament din care face parte cadrul didactic evaluat și un reprezentant al studenților. Fișele de evaluare sunt semnate pentru conformitate de către reprezentantul Biroului Consiliului Facultății și de reprezentantul studenților, puse într-un plic sigilat și transmise Comisiei de Evaluare. Punctajul aferent evaluării din partea studenților se obține ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale acordate de către fiecare student. Punctajul obținut prin evaluarea de către studenți se va încadra între 10 – 100 puncte.

Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarelor grile:

- 90 – 100 puncte – calificativ **“foarte bine”**;
- 70 – 89,9 puncte – calificativ **“bine”**;
- 50 – 69,9 puncte – calificativ **“satisfăcător”**;
- mai puțin de 50 puncte – calificativ **“nesatisfăcător”**.

Rezultatul se consideră valid dacă cel puțin 5 dintre studenți și-au exprimat opiniile.

Punctajul individual, obținut prin evaluarea cadrelor didactice de către studenți, acordat de către Comisia de evaluare pentru criteriul C5 în **Formularul individual de punctare** va fi de maxim 10 puncte (rezultat prin împărțirea punctajului acordat de către studenți la 10).

Art. 8. Evaluarea Criteriului 6 (C6) - **Interacțiunea cadru didactic - membrii departamentului** se face cu ajutorul **Fișei pentru evaluarea interacțiunii cadru didactic – membrii catedrei** (Anexa 8). Prin informațiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precizie aspectele deontologiei profesionale, gradul de interacțiune și comunicare cu membrii departamentului, implicarea cadrului didactic în relațiile cu mediul economic, social și cultural, etc. Punctajul aferent evaluării din partea colegilor se obține ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale atribuite

de fiecare coleg de departament (mai pu in directorul de departament). Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit urm toarei grile:

- 90 – 100 puncte – calificativ “foarte bine”;
- 70 – 89,9 puncte – calificativ “bine”;
- 50 – 69, 9 puncte – calificativ “satisf c tor”;
- mai pu in de 50 puncte – calificativ “nesatisf c tor”.

Rezultatul se consider valid dac cel pu in 5 dintre colegi i-au exprimat op iunile. Punctajul ob inut prin evaluarea din partea colegilor se va încadra între 10 – 100 puncte. Punctajul individual, ob inut prin evaluarea cadrelor didactice de c tre colegi, acordat de c tre Comisia de evaluare pentru criteriul C6 în **Formularul individual de punctare** va fi de maxim 10 puncte (rezultat prin împ rțirea punctajului acordat de c tre colegi la 10) .

Art. 9. În urma evalu rii anuale, pe baza punctajului final, se vor propune calificativele prezentate în Anexa 5.

9.1. În cazul obținerii calificativului *satisf c tor* comisia de evaluare va face recomand ri pentru îndeplinirea unor criterii i propune urm toarea dat de reevaluare;

9.2. În cazul obținerii calificativului *nesatisf c tor* comisia de evaluare va elabora un program de monitorizare a activit ii cadrului didactic, în vederea elimin rii deficien elor.

Art. 10. La evaluarea în vederea acord rii gradației de merit se vor lua în calcul indicatorii specifici criteriilor C1-C4 pe ultimii cinci ani.

Art. 11. Evaluarea calit ii activit ii tuturor cadrelor didactice are un caracter intern. Pentru conferirea titlurilor de conferen iar, profesor i conduc tor de doctorat, evaluarea are i caracter extern (de c tre comisiile i Consiliul Na ional de Atestare a Titlurilor, Diplomelor i Certificatelor Universitare - CNATDCU).

Art. 12. Rezultatul final al evalu rii interne va fi comunicat de c tre Comisiile de Evaluare, în termen de zece zile, Biroului Consiliului Facult ii. Rezultatele evalu rilor vor fi analizate i validate la nivelul Consiliului Facult ii.

Art. 13. Cadrele didactice au dreptul s conteste rezultatul evalu rii în termen de 10 zile de la comunicarea sa, cu men iunea argumentat a celor contestate. Contesta iile f cute la adresa evalu rilor provenite de la Comisiile de Evaluare vor fi analizate de c tre o comisie special numit de Consiliul Facult ii. Rezultatul contesta iilor va fi comunicat în termen de 30 zile de la data înregistr rii acestora.

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA FACULTATEA DE HORTICULTUR	FI INDIVIDUAL DE EVALUARE A ACTIVIT II ANUALE FORMULAR INDIVIDUAL DE PUNCTARE A CRITERIILOR DE EVALUARE PENTRU CADRELE DIDACTICE	PS-07-F01.1-R1 PAGINA: 1 / 1
--	---	-------------------------------------

Nr. Crt.	Criteriu de evaluare	Indicatori de performan	Punctaj calculat	Punctaj acordat
1.	<i>Activitate didactic i profesional (C1)</i>	1.1 C r i i capitole în c r i de specialitate 1.2 Suport didactic 1.3 Coordonare de programe de studii, organizare i coordonare programe de formare continu i proiecte educa ionale (POS, Socrates, Leonardo .a.)		
2.	<i>Activitatea de cercetare (C2)</i>	2.1 Articole în reviste cotate ISI Thomson Reuters i în volume indexate ISI proceedings 2.2. Articole în reviste i volumele unor manifest ri tiintifice indexate în alte baze de date interna ionale 2.3 Proprietate intelectual , brevete de inven ie, tehnologii i produse omologate (soiuri, hibridi, rase etc) 2.4 Granturi/proiecte câ tigate prin competitie inclusiv proiecte de cercetare/consultan ă (valoare de minim 10 000 Euro echivalent)		
3.	<i>Recunoa tere i impactul activit ii (C3)</i>	3.1 Cit ri în reviste ISI i BDI 3.2 Prezent ri invitate în plenul unor manifest ri tiintifice na ionale i interna ionale i Profesor invitat (exclusiv ERASMUS) 3.3 Membru în colectivele de redac ie sau comitete știin ifice ale revistelor i manifest rilor știin ifice, organizator de manifest ri știin ifice, recenzor pentru reviste i manifest ri știin ifice na ionale i interna ionale 3.4 Experien ă de management 3.5 Premii 3.6 Membru în academii, organiza ii, asocia ii profesionale de prestigiu, na ionale si interna ionale, apartenen la organiza ii din domeniul educa iei si cercet rii		
4.	<i>Activitate la nivelul departamentului/ Facult ii (C4)</i>	4.1 Activitatea cu studen ii 4.2 Activitatea de elaborare a dosarelor pentru acreditarea unor forme de înv mânt si implicare în procesul de asigurare a calit ii în universitate/ evalu ri interne/ ARACIS/ EUA .a. 4.3 Elaborare Orar 4.4 Membrii în comisiile de specialitate, coordonarea activit ii i de lucru, de la nivelul universit ii/facult ii/departamentului – <i>activitate validat de c tre decan/director departament</i> 4.5. Aspecte complementare privind activitatea tiin ific , de cercetare - dezvoltare 4.6 Personal din Facultate/departament, implicat în promovarea imaginii i a ofertei educa ionale a Facult ii/departamentului; organizarea de expozi ii, târguri .a.		
5.	<i>Interac iunea student-cadru didactic (C5)</i>	Maxim 10 puncte		
6.	<i>Interac iunea cadru didactic - membrii departamentului (C6)</i>	Maxim 10 puncte		

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA FACULTATEA DE HORTICULTUR	FI INDIVIDUAL DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII ANUALE	PS-07-F01.2-R1
	FI A DE EVALUARE A INDICATORII DE PERFORMANȚĂ C1-C4 PENTRU PERSONALUL DIDACTIC	PAGINA: 1 -3

**FI A INDIVIDUAL DE EVALUARE A INDICATORII DE PERFORMANȚĂ C1-C4
PENTRU PERSONALUL DIDACTIC**

Departamentul:

Funcție didactică / Nume și prenume:

Nr. crt.	Domeniul activităților	Tipul activităților	Categoriile și restricțiile	Subcategoriile	Indicatori (kpi)
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	1.1 Cărți și capitole în cărți de specialitate	1.1.1 Cărți/capitole ca autor; pentru Profesor/CS I minim 2, d.c. 1 prim autor; Conferențiar/CS II minim 1	1.1.1.1 internaționale	nr. pagini/ (2*nr. autori)
				1.1.1.2 naționale	nr. pagini/ (5*nr. autori)
		1.2 Suport didactic	1.1.2 Cărți/capitole de cărți ca editor/coordonator	1.1.2.1 internaționale	nr. pagini/ (3*nr. autori)
				1.1.2.2 naționale	nr. pagini/ (7*nr. autori)
		1.2.1 Manuale, suport de curs (minim 4 -maxim 6 pag./ 1h Curs)		nr. pagini/ (8*nr. autori)	
		1.2.2 Îndrumare de laborator/aplicații (minim 4 - maxim 6 pag./1h LP)		nr. pagini/ (8*nr. autori)	
		1.3 Coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de formare continuă și proiecte educaționale (POS, Socrates, Leonardo .a.)	Punctaj unic pentru fiecare activitate		15
2	Activitatea de cercetare (A2)	2.1 Articole în reviste cotate ISI Thomson Reuters și în volume indexate ISI proceedings *)	Minim 6 articole pentru Profesor / CS I		(25+20*factor impact)/ nr. de autori – pentru reviste cotate ISI 25/nr. de autori – pentru articole indexate ISI
			Minim 3 articole pentru Conferențiar / CS II		
		2.2 Articole în reviste și volumele unor manifestări științifice indexate în alte baze	Minim 15 pentru Profesor/CSI		15/nr.de autori
			Minim 10 pentru Conferențiar/CSII		
2.3 Proprietate intelectuală, brevete de invenție, tehnologii și produse omologate (soiuri, hibridi, rase etc)		2.3.1 internaționale	40/nr. de autori		
		2.3.2 naționale	30/nr. de autori		
2.4 Granturi/proiecte câștigate prin competiție, inclusiv proiecte de cercetare/consultanță (valoare de minim 10 000 Euro echivalent)	2.4.1 Director/ responsabil - Minim 2 pentru Profesor / CS I ; Minim 1 pentru Conferențiar / CS II	2.4.1.1 internaționale	20*ani de desfășurare		
		2.4.1.2 naționale	10*ani de desfășurare		

			2.4.2 membru în echipă	2.4.2.1 internaționale	4*ani de desfășurare
				2.4.2.2 naționale	2*ani de desfășurare
3	Recunoașterea și impactul activității (A3)	3.1 Citiri în reviste ISI și BDI		3.1.1 ISI	10/nr. ori aut
				3.1.2 BDI	5/nr. autori articol citat
		3.2 Prezentări invitate în plenul unor manifestări științifice naționale și internaționale și Profesor invitat (exclusiv ERASMUS)	Punctaj unic pentru fiecare activitate	3.2.1 internaționale	10
				3.2.2 naționale	5
		3.3 Membru în colectivele de redacție sau comitete științifice al revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice, recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale	Punctaj unic pentru fiecare activitate	3.3.1 ISI	15
				3.3.2 BDI	10
				3.3.3 naționale și internaționale neindexate	5
		3.4 Experiență de management		3.4.1 Conducere	5* nr. ani
				3.4.2 Membru organisme conducere	2*nr ani
		3.5 Premii			3.5.1 Academia Română
				3.5.2 ASAS, AOSR, academiile de ramură și CNSIS	15
				3.5.3 premii internaționale	10
				3.5.4 premii naționale în domeniu	5
	3.6 Membru în academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, apartenență la organizații din domeniul educației și cercetării		3.6.1 Academia Română		100
			3.6.2 ASAS, AOSR și academiile de ramură		30
			3.6.3 Conducere asociații profesionale	3.6.3.1 internaționale	30
				3.6.3.2 naționale	10
			3.6.4 Asociații profesionale	3.6.4.1 internaționale	5
				3.6.4.2 naționale	2
	4	Activitate la nivelul departamentului/facultății (A4)	4.1. Activitatea cu studenții	4.1.1. Tutore (Decan) de an	
4.1.2. Coordonator studenți la concursuri internaționale/naționale					10/ 5
4.1.3. Coordonator Practic					5
4.1.4. Participare comisii de licență / comisii de disertație master					5
4.1.5. Coordonator proiecte de diplomă /lucrări de disertație				Punctaj unic	5
4.2. Activitatea de elaborare a dosarelor pentru acreditarea unor forme de învățământ și implicare în procesul de asigurare a calității în universitate/evaluări interne/ARACIS/EUA ș.a.			4.2.1. Intocmirea dosarelor pentru autorizare/acreditarea/evaluarea periodică a programelor de studii - licență/ masterat <i>coordonator echipă</i>		20
			4.2.2. Intocmirea dosarelor pentru autorizare/acreditarea/evaluarea periodică a programelor de studii - licență/masterat <i>membru echipă</i>		10
			4.2.3. Membru echipă <i>Colectare date</i> ierarhizare universitate/evaluări interne/evaluări externe Universitate/ Facultate		5
4.3. Elaborare Orar				Punctaj/ Program de studii	5

	4.4. Membrii în comisiile de specialitate, coordonarea activității de lucru, de la nivelul universității/ facultății/ departamentului - <i>activitate validată de către decan/director departament</i>			5
	4.5. Aspecte complementare privind activitatea științifică, de cercetare - dezvoltare	4.5.1. Coordonator lucrări de grad	Punctaj unic	5
	științifică, de cercetare - dezvoltare	4.5.2. Referent Comisii de doctorat	pentru fiecare activitate	
		4.5.3. Contracte/ programe extensiv-dezvoltare internationale/naționale desfășurate prin Universitate		4 / 2
	4.6. Personal din Facultate/departament, implicat în promovarea imaginii și a ofertei educaționale a Facultății/ departamentului; organizarea de expoziții, târguri ș.a.	4.6.1. Promovarea ofertei educaționale a programelor de studii oferite de facultate – <i>lista validată de către decan/director departament</i>		5
		4.6.2. Organizarea de expoziții, târguri ș.a. – <i>lista validată de către decan/ director departament</i>		5
		4.6.3. Participare la acțiuni de voluntariat organizate la nivel de Universitate/ Facultate – <i>lista validată de către decan/director departament</i>	Punctaj unic pentru fiecare activitate	3

Nota: *) La articolele ISI și BDI pentru autor principal / prim autor / autor corespondent, punctajul rezultat din calcul se multiplică cu coeficient 2. Se admit maxim 2 articole în același volum / ediție.

****) bazele de date internaționale (BDI) luate în considerare pentru articolele publicate în reviste și publicate în volumele unor manifestări științifice, cu excepția articolelor publicate în reviste cotate**

ISI, sunt cele recunoscute pe plan științific internațional precum (nelimitativ): Scopus, IEEE Xplore, Science Direct, Elsevier, Wiley, ACM, DBLP, Springerlink, Engineering Village, Cabi, Emerald, CSA, Compendex, INSPEC, Google Scholar. Fiți conform situației curente de pe site-ul ISI Thompson Reuters.

Notă :

- 1. La evaluarea anuală se ține cont doar de anul de referință pentru fiecare indicator;**
- 2. La evaluarea în vederea acordării gradăției de merit se vor lua în calcul indicatorii obținuți pe ultimii cinci ani;**
- 3. Pentru promovarea cadrelor didactice se va ține cont de întreaga activitate pentru indicatorii specifici.**

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA
FACULTATEA DE HORTICULTUR

Departament: _____

Data: _____

DOSAR INDIVIDUAL AL CADRULUI DIDACTIC

Funcție didactică / Nume și prenume:

Nr. crt.	Domeniul activităților	Tipul activităților	Categoriile și restricțiile	Subcategoriile	Indicatori (kpi)	Punctaj
1	Activitatea didactică și profesională (A1)	1.1. Cărți și capitole în cărți de specialitate	1.1.1 Cărți/capitole ca autor; pentru Profesor/CS I minim 2, d.c. 1 prim autor; Conferențiar/CS II minim 1	1.1.1.1 internaționale	nr. pagini/(2*nr. autori)	
				1.1.1.2 naționale	nr. pagini/(5*nr. autori)	
			1.1.2 Cărți/capitole de cărți ca editor/coordonator	1.1.2.1 internaționale	nr. pagini/(3*nr. autori)	
				1.1.2.2 naționale	nr. pagini/(7*nr. autori)	
		1.2. Suport didactic	1.2.1 Manuale, suport de curs (minim 4 -maxim 6 pag./ 1h Curs)		nr. pagini/(8*nr. autori)	
	1.2.2 Indrumare de laborator/aplicații (minim 4 -maxim 6 pag./ 1h LP)		nr. pagini/(8*nr. autori)			
	1.3. Coordonare de programe de studii, organizare și coordonare programe de formare continuă și proiecte educaționale (POS, Socrates, Leonardo .a.)	Punctaj unic pentru fiecare activitate			15	
TOTAL Criteriul 1						
2	Activitatea cercetare (A2)	2.1 Articole în reviste cotate ISI Thomson Reuters și în volume indexate ISI proceedings *)	Minim 6 articole pentru Profesor / CS I		(25+20*factor impact)/nr. de autori – pentru reviste cotate ISI	
			Minim 3 articole pentru Conferențiar / CS II			

de

					25/nr. de autori – pentru articole indexate ISI proceedings	
		2.2 Articole in reviste si volumele unor manifestari stiintifice indexate in alte baze de date internationale *) **)	Minim 15 pentru Profesor/CSI Minim 10 pentru Conferentiar/CSII		15/nr.de autori	
		2.3 Proprietate intelectuala, brevete de inventie, tehnologii si produse omologate (soiuri, hibrizi, rase, etc)		2.3.1 internationale	40/nr.de autori	
				2.3.2 nationale	30/nr.de autori	
		2.4 Granturi/proiecte câtigate prin competitie inclusiv proiecte de cercetare/consultanță (valoare de minim 10 000 Euro echivalent)	2.4.1 Director/ responsabil - Minim 2 pentru Profesor / CS I ; Minim 1 pentru Conferentiar / CS II	2.4.1.1 internationale	20*ani de desfășurare	
				2.4.1.2 nationale	10*ani de desfășurare	
			2.4.2 membru in echipa	2.4.2.1 internationale	4*ani de desfășurare	
				2.4.2.2 nationale	2*ani de desfășurare	
TOTAL Criteriul 2						
3	Recunoașterea și impactul activității (A3)	3.1 Citiri în reviste ISI și BDI		3.1.1 ISI	10/nr autori art. citat	
				3.1.2 BDI	5/nr autori art. citat	
		3.2 Prezentări invitate în plenul unor manifestări științifice naționale și internaționale și Profesor invitat (exclusiv ERASMUS)	Punctaj unic pentru fiecare activitate	3.2.1 internaționale	10	
				3.2.2 naționale	5	
		3.3 Membru în colectivele de redacție sau comitete științifice al revistelor și manifestărilor științifice, organizator de manifestări științifice, recenzor pentru reviste și manifestări științifice naționale și internaționale	Punctaj unic pentru fiecare activitate	3.3.1 ISI	15	
				3.3.2 BDI	10	
				3.3.3 naționale și internaționale neindexate	5	
		3.4 Experiența de management		3.4.1 Conducere	5* nr.ani	
				3.4.2 Membru organisme conducere	2*nr ani	

		3.5 Premii		3.5.1 Academia Română	30	
				3.5.2 ASAS, AOSR, academii de ramura și CNCISIS	15	
				3.5.3 premii internaționale	10	
				3.5.4 premii naționale în domeniu	5	
		3.6 Membru în academii, organizații, asociații profesionale de prestigiu, naționale și internaționale, aparținând la organizații din domeniul educației și cercetării	3.6.1 Academia Română		100	
			3.6.2 ASAS, AOSR și academii de ramură		30	
			3.6.3 Conducere asociații profesionale	3.6.3.1 internaționale	30	
			3.6.4 Asociații profesionale	3.6.3.2 naționale	10	
				3.6.4.1 internaționale	5	
			3.6.5 Consilii și organizații în domeniul educației și cercetării	3.6.4.2 naționale	2	
				3.6.5.1 Conducere	15	
			3.6.5.2 Membru	10		
TOTAL Criteriul 3						
4	Activitate la nivelul departamentului/facultății (A4)	4.1. Activitatea cu studenții	4.1.1. Tutore (Decan) de an		5	
			4.1.2. Coordonator studenți la concursuri internaționale/naționale		10/5	
			4.1.3. Coordonator Practic		5	
			4.1.4. Participare comisii de licență / comisii de disertație master		5	
			4.1.5. Coordonator proiecte de diplomă / lucrări de disertație	Punctaj unic	5	
		4.2. Activitatea de elaborare a dosarelor pentru acreditarea unor forme de învățământ și implicare în procesul de asigurare a calității în universitate / evaluări interne / ARACIS / EUA ș.a.	4.2.1. Întocmirea dosarelor pentru autorizare/acreditarea/evaluarea periodică a programelor de studii - licență / masterat <i>coordonator echipă</i>		20	
			4.2.2. Întocmirea dosarelor pentru autorizare/acreditarea/evaluarea periodică a programelor de studii - licență/ masterat <i>membru echipă</i>		10	

		4.2.3 Membru echip <i>Colectare date</i> ierarhizare universitate/evalu ri interne/ evalu ri externe Universitate/Facultate		5	
	4.3. Elaborare Orar		Punctaj/ Program de studii	5	
	4.4. Membrii în comisiile de specialitate, coordonarea activit ii de lucru, de la nivelul universit ii/ facult ii/ departamentului - <i>activitate validat de c tre decan/ director departament</i>			5	
	4.5. Aspecte complementare privind activitatea tiin ific , de cercetare - dezvoltare	4.5.1 Coordonator lucr ri de grad	Punctaj unic pentru fiecare activitate	5	
4.5.2 Referent Comisii de doctorat					
4.5.3 Contracte/programe extensie-dezvoltare internationale/na ionale desf urate prin Universitate			4 / 2		
4.6. Personal din Facultate/departament, implicat în promovarea imaginii i a ofertei educa ionale a Facult ii/ departamentului; organizarea de expozi ii, târguri .a.	4.6.1. Promovarea ofertei educa ionale a programelor de studii oferite de facultate – <i>lista validat de c tre decan/director departament</i>			5	
	4.6.2. Organizarea de expozi ii, târguri .a. – <i>lista validat de c tre decan/ director departament</i>			5	
	4.6.3. Participare la ac iuni de voluntariat organizate la nivel de Universitate/ Facultate – <i>lista validat de c tre decan/director departament</i>	Punctaj unic pentru fiecare activitate		3	

<p style="text-align: center;">UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA FACULTATEA DE HORTICULTUR</p>	<p style="text-align: center;">FI INDIVIDUAL DE EVALUARE A ACTIVIT II ANUALE</p>	<p>PS-07-F01.3-R1 PAGINA: 1 / 1</p>
---	---	---

A. FORMULA DE CALCUL A PUNCTAJULUI FINAL

$$P = \sum_{k=1}^{k=6}$$

unde:

P = punctajul final;

k1.....k6 = punctajele acordate la criteriile C1- C6

B. CALIFICATIVE ACORDATE ÎN FUNCȚIE DE PUNCTAJUL REALIZAT

FUNCTIA / CRITERIUL	Foarte bine	Bine	Satisf c tor	Nesatisf c tor
PROFESOR	> 100	60-100	30-59,99	< 30
CONFEREN IAR	> 90	50 - 90	25-49,99	< 25
EF DE LUCR RI (LECTOR)/	> 80	40 - 80	20-39,99	< 20
ASISTENT (minim 2 ani în înv țământ)	> 70	30 - 70	20-30	< 20

UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA FACULTATEA DE HORTICULTUR	FI INDIVIDUAL DE EVALUARE PENTRU ACORDARE GRADAȚIE DE MERIT	PS-07-F01.3-R1 PAGINA: 1 / 1
--	--	---------------------------------

A. PONDERILE CRITERIILOR DE EVALUARE C1-C4 PE FUNCȚII DIDACTICE

FUNCȚIA / CRITERIUL	1	2	3	4
ASISTENT	-	30	10	45
EF DE LUCRĂRI (LECTOR)	30	35	15	20
CONFERENȚIAR	25	35	25	15
PROFESOR	20	35	35	10

B. FORMULA DE CALCUL A PUNCTAJULUI FINAL

$$P = \sum_{k=1}^{k=4} p_k$$

unde:

P = punctajul final;

p_k = ponderea criteriului "k", în %;

Cadrul didactic: _____
 Departamentul: _____
 Anul / Specializarea _____
 Data: _____ Ora: _____

FI

- pentru evaluarea interacțiunii student-cadru didactic -

1. Care este gradul Dvs. de frecvență la acest curs ?

Nota: 1 0-10%	Nota: 2 11-20%	Nota: 3 21-30%	Nota: 4 31-50%	Nota: 5 41-50%	Nota: 6 51-60%	Nota: 7 61-70%	Nota: 8 71-80%	Nota: 9 81-90%	Nota: 10 peste 90%
------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------------------

2. Care este gradul de frecvență a cadrului didactic la acest curs?

Nota: 1 0-10%	Nota: 2 11-20%	Nota: 3 21-30%	Nota: 4 31-50%	Nota: 5 41-50%	Nota: 6 51-60%	Nota: 7 61-70%	Nota: 8 71-80%	Nota: 9 81-90%	Nota: 10 peste 90%
------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----------------------

3. Prelegerile cursului au fost prezentate într-o succesiune logică ?

1 - foarte prost planificate → 10 - excelent planificate

4. Cadrul didactic induce studenților motivația de a învăța?

1 - motivație foarte slabă → 10 - motivație foarte puternică

5. Noțiunile prezentate sunt explicate în mod clar?

1 - explicație foarte neclară → 10 - explicație foarte clară

6. Cadrul didactic prezintă în mod atractiv subiectul cursului?

1 - complet neatractiv → 10 - foarte atractiv

7. Modul de interacțiune și comunicare cu studenții

1 - foarte slab → 10 - foarte bun

8. Cum apreciați impactul cursului asupra pregătirii Dvs. profesionale?

1 - inexistent → 10 - foarte puternic

9. Bibliografia recomandată este accesibilă și folositoare ?

1 - foarte nefolositoare → 10 - foarte folositoare

10. Cum apreciați din punct de vedere moral prestația cadrului didactic ?

1 - foarte proastă → 10 - excelent

Întrebare	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
Punctaj										
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

TOTAL:

Acest chestionar este anonim, confidențial și se bazează pe cooperare voluntară.

Răspunsurile la prima întrebare se vor constitui în factori de ponderare a celorlalte răspunsuri.

Scala de transformare a notelor în calificative este următoarea:

Nota	9 - 10	7 - 8,99	5 - 6,99	mai mic decât 5
Calificativul	foarte bine	bine	satisfăcător	nesatisfăcător

Cadrul didactic evaluat: _____
 Departamentul: _____
 Data: _____

FI

- pentru evaluarea interac iunii cadru didactic - membrii departamentului -

1. Care este gradul de implicare în activitatea cu caracter didactic la nivelul catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
2. Care este gradul de implicare în activitatea cu caracter tiin ific la nivelul catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
3. Care este gradul de implicare în rela iile cu mediul social, economic i cultural al cadrului didactic?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
4. Care este gradul de interac iune i comunicare cu membrii catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
5. Care este gradul de recunoa tere profesional la nivel na ional în afara catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
6. Care este gradul de recunoa tere profesional la nivel interna ional în afara catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
7. Cum aprecia i impactul activit ii cadrului didactic asupra dezvolt rii catedrei/departamentului?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
8. Cum aprecia i modul de comunicare cu studen ii al cadrului didactic?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
9. Cum aprecia i activitatea tutorial a cadrului didactic?
 1 - foarte slab → 10 - excelent
10. Cum aprecia i din punct de vedere moral cadrul didactic ?
 1 - foarte prost → 10 - excelent

Punctaj	Întrebare	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											

TOTAL:

Acest chestionar este anonim, confiden ial i se bazeaz pe o cooperare voluntar .

Scala de transformare a notelor în calitative este urm toarea:

Nota	9 - 10	7 – 8,99	5 -6,99	mai mic decât 5
Calificativul	foarte bine	bine	satisf c tor	nesatisf c tor